

Remissomgång 1, Tävlingsbestämmelser gällande §39

I förslaget skrivet av tävlingsledningen har man inte sett över huruvida paragrafen går ihop med SVBFs egen strategi. Utifrån år 24/25 strategi, punkt 4 följer inte denna tävlingsbestämmelse strategin. Man har inte heller tagit hänsyn till de riktlinjer från RF som handlar om elitsatsning.

Tävlingsledningen skriver att paragraf 39 ska förtydligas men det som föreslås är fortfarande inte tydligt. Exempelvis har det skrivits "kan" beviljas vid flytt, eftersom ordet "kan" finns med kan man alltså antingen avslå eller godkänna övergången vid flytt. Vad bestämmer vilket av svaren det blir? Man kan även komma runt detta genom att skriva familjen på annan ort, en månad eller två, och sedan ändra tillbaka sin adress när övergången är godkänd. Nästa fråga blir då är man tvungen att byta till en klubb som ligger i den stad/ort familjen har flyttat till eller är man fri att välja klubb inom Sveriges gränser. Kan man välja en helt annan ort än den familjen flyttar till, vad spelar det då för roll om familjen flyttar? Med tanke på att RIG spelarna åker hem en, max två ggr per termin och när de åker för att spela SM klasserna åker de direkt från Falköping till Jönköping, Södertälje eller Lund där de kommer att bo i skolsal/hotell. För deras skulle spelare inte så stor roll var i landet var deras hemmaklubb finns.

Fortsättningsvis är tävlingsledningens förslag att övergångar kan beviljas om numerär är för låg i hemmaklubben för att spela SM i rätt ålder. Men vad innebär då rätt ålder? I årets upplaga av U23 SM deltog spelare födda år **2011-2003**. Vilka av dessa spelare har inte rätt att spela i detta SM? Många klubbar deltar med sina bästa lag under dessa SM spel, åldern ska inte stoppa din utveckling om du är en duktig, talangfull spelare och behöver utmaning. Inte heller skall man stoppas om man vill komma vidare i sin sportsliga utveckling, vilket Svensk Volleyboll gör när de låser fast RIG spelare i sina hemmalag.

RF skriver att "*Varje elitidrottare ska ges möjligheter att satsa helhjärtat på sin idrott*". Under sin skoltid på RIG får de talanger som är antagna absolut alla möjligheter att satsa helhjärtat i RIGlaget. De får en fantastisk utbildning inom Volleyboll. Men när det kommer till att kunna satsa även i hemmaklubben under skoltiden sätter Svensk Volleyboll stopp för denna satsning, trots att det i Svensk Volleybollförbundets strategi för 24/25 i punkt 4 står att "*allas utveckling är viktig för vår gemensamma framgång*".

Lyfter man blicken och tittar på hur andra förbund har gjort med sina RIG elever så skriver innebandyförbundet; "*RIG/NIU-elev får ej stå under Avtal för spelare eller andra avtal som begränsar elevens möjlighet att byta förening. Sådant avtal upphör att gälla i och med elevens skolstart.*"

Handbollsförbundet har scouter på antagningen som erbjuder platser i Göteborgslagen under deras tid på RIG men de har även möjlighet att representera sin moderklubb på SM utan förbehåll, om de vill.

Basketförbundet skriver i sina tävlingsbestämmelser *“Elev antagen till skolan äger rätt att från och med det första läsåret spela med och representera annan förening i utbildningssyfte, s.k. utbildningsplats. Helt utan begränsningar.”*

Dessa förbund följer RF:s riktlinjer och ger sina spelare alla möjligheter att satsa på sin idrott både på RIG och utanför under sin skoltid. Återigen vad vinner Svenska volleybollförbundet på att hålla tillbaka de talanger som är uttagna till RIG som vill avancera även utanför skolan?

Om Svenska volleyboll förbundet är rädda att superklubbar ska skapas genom att tillåta byten för de få RIG elever som önskar övergångar behöver man se över tävlingsbestämmelserna för de elever som går på NIU gymnasierna.

På de NIU gymnasier som finns idag är tränarna på skolan samtidigt tränare i de stora klubbarna i närheten, i många fall har dessa klubbar lag i Elitserien. Elever som antas till NIU väljer klubb utifrån vilken klubb i närheten som erbjuder bäst utveckling. Är skoltränaren dessutom tränare i den mest framgångsrika klubben blir valet självklart. De senaste två åren har t.ex Habo fått ett tillskott på 7 NIU spelare i ålder 2008-2007. Dessa spelare har sedan fritt fram att byta klubb under sin skoltid om man vill ha bättre sportslig utveckling, vilket gör att superklubbar bildas. De elever som går på NIU är i många fall lika talangfulla som de som lyckats spela sig in på RIG. Vill man ha bevis på detta är det bara att titta på årets ungdomslandslag där flertal Habo spelare som varit uttagna går på Sanda och inte har Habo som moderklubb.

Rig och NIU elever söker numera till utbildningarna via samma portal. I portalen står inte att du från och med den 15 december är fastlåst i din hemmaklubb de nästkommande 3,5 åren. I dagsläget tror spelare att de kan byta klubb fram till det att de börjar på RIG då ingen talat om för dem att de är låsta. Skall denna regel finnas kvar behöver det meddelas till alla spelare som söker sig till RIG/NIU genom er portal. Likväl borde samma tävlingsbestämmelser då gälla för RIG och NIU elever. Återigen vad vinner Svensk Volleyboll på att låsa fast RIG spelare?

Då tidigare förslag inte skrevs in i det dokument dit tävlingsledningen hänvisar läsare(via hemsidan) att ta del av förslagen och eftersom det sagts att det ska vara full transparens bör alla förslag skrivas in i det dokument där föreslagna ändringarna redovisas.

Förslag till ändring

- RIG spelare får göra övergångar till andra klubbar under sin tid på RIG
- Finns det fler än tre RIG/NIU spelare i klubben i respektive kön finns ingen möjlighet till övergång.

- Ta bort att man är fastlåst från den 15 december det år är på uttagning.